Revisión del primer entregable.

Indicaciones en general para todos los grupos:

- Formato: la mayoría de los proyectos tienen un formato muy pobre (sin índice sin portada etc...). Prácticamente nadie presenta un documento con un mínimo de calidad.

- Enlace a Projetsii no al repositorio.

- Reflejar tiempos de trabajo en Projetsii.

- Cerrar tareas en Projetsii.

- BPMN mejorables. Las tareas deben tener flujo de secuencia de entrada y salida.

- Usar identificadores únicos para las historias de usuario. No usar identificadores demasiado largos.

Indicaciones de nuestro trabajo en concreto:

Descripcion del problema (en general bien).

- Se pueden añadir fotos de la sede, algun documento, alguna captura de exel (si es posible).

- Poner las actas como apendice.

- Descripcion del problema: Objetivos de la fundacion. Mas detalles del sistema de informacion sobre el sistema actual. Mas detalles sobre las expectativas del nuevo sistema.

Glosario (en general bien)

- Se puede completar con documentos y fotos.

Projetsii.

- Imputar tiempo y cerrar tareas.

- Crear subdirectorios y oranizar mejor el repositorio.

Modelo de negocio.

- Solo tenemos uno y es muy simple. No reflejamos que pasa si no paga a tiempo. Dar mas detalles de lo que hace el usuario.

- Gestión de espacios y horarios.

- Gestion de profesores.

- Gestion de instrumentos prestados.

- Gestion de material(?).

- En general, mas detalle de como funciona actualmente.

- Modelo de negocio de como funcionara en el futuro.

Historias de usuario.

-Falta el “para”.

- La primera historia de usuario se puede dividir, en gestion de alumnos, pagos y espacios. ¿ Que tiene que hacer el sistema? Dejarlo en tres o cuatro historias de usuarios.

- La segunda historia de usuario sobra.